

Vaša pitanja o mogućnostima dodjele nepovratnih sredstava iz fondova Europske unije možete uputiti na:

redakcija@poslovni.hr
apriori@apriori.hr

Stražaplastika povukla 74.150 eura

Namjena Širenje na tržište Europske unije

Stražaplastika iz Huma Sutli dobila je do sada iz programa PHARE 2006 darovnicu u iznosu od 74.150 eura od ukupno 92.693 eura koliko se treba isplatiti nakon završetka projekta. Tvrtka se prijavila na natječaj projektom "Standardizacijom do top 5" u koji treba investirati ukupno oko 180.000 eura. Planirano trajanje projekta bilo je od 28. studenoga 2008. do 27. veljače 2010. godine.

Robert Posavec, voditelj projekta u Stražaplastici, napominje da su htjeli sve radove završiti u studenom ove godine, ali su zbog vlastitog neiskustva morali završetak pomaknuti na veljaču iduće godine. U siječnju 2010. očekuju dobivanje certifikata ISO TS 16949:2002, a nakon toga projekt bi bio gotov i prihvaćen, što znači da bi se isplatio još ostatak darovnice.

Stražaplastika proizvodi plastične proizvode među kojim su najprodavanije nosiljke za boce,

dijelovi za akumulatore, plastične tubice i ostala ambalaža za kozmetiku. Ukupan godišnji prihod kreće se oko 8 milijuna eura. Oko 70 posto godišnje proizvodnje se izvozi, ponajprije na tržišta u regiju, a katkad i u Njemačku, Češku, a čak i u Grčku, Švedsku i na Maltu. Posavec kaže da su ipak najveći kupci njihovih plastičnih gajbi u Sloveniji, BiH, Srbiji i Makedoniji.

Cilj prijavljenog projekta bio je proširiti se na tržišta EU, što se namjerava postići provedbom novog ISO standarda kojim se dopušta izvoz na tržišta EU, posebice za automobilsku industriju. Rast izvoza, tumači nadalje Posavec, ostvarit će se usvajanjem novih tehnologija. Godišnje bi se izvoz povećavao za 10 posto. Tvrtka je dobila u studenom ove godine certifikat ISO 14001:2004, dok će s certifikatom ISO TS 16949:2002 koji je u pripremi moći proširiti proizvodni program. Prije pedeset godina Stražaplastiku je osnovala Straža, tvornica stakla, današnji Vetropak u vlasništvu istoimene međunarodne korporacije. Prva lokacija pogona u kojem su se proizvodili čepovi za boce bila je u tvorničkom krugu tadašnje Straže. Desećak godina nakon osnivanja uvodi se program proizvodnje plastične transportne ambalaže koji je tada bio supstitucija ugašene proizvodnje opletna plastičnim trakama staklenih balona. br

primjer iz prakse



Najprodavanije su nosiljke za boce

Kriteriji Ocjenjivačima je lakše ako su sami pripremali projekte

Prijave moraju biti precizne

ILINA HRISTOVA
savjetnica za nepovratna sredstva u
RR&Co Knowledge Centre Ltd.,
EU Partners

Mogu slobodno reći da sam dosta strog ocjenjivač, odnosno da od projektne prijave očekujem jasnoću, preciznost i kratkoću. Možda je to zbog iskustva koje imam s pripremom projektnih prijava zbog činjenice da sam vodila nekoliko škola praktičke pripreme projektnih prijava za nepovratna sredstva zbog prijašnjih evaluacija projektnih prijava, ali me smeta kada nakon što sam za nekoliko bodova odbila neki projekt, čujem drugog ocjenjivača, koji vjerojatno nikada nije napisao prijavu, odnosno radio neku sličnu evaluaciju projekta, kako kaže da dosta lako daje maksimalne bodove u onim dijelovima prijave u kojima ocjenjivač treba sam da odluči koliko bodova zaslužuje ono što je pročitao.

Problem kriterija

To znači da neki projekt koji je komparativno bolji nije prošao jer je imao mene za ocjenjivača, dok je drugi – lošiji – dosta lakše i uspješnije prošao kroz "nekritičko" sito mog kolege. To me muči. Jesam li previše stroga ili su moje kolege premalo strogi? Kome ću sruši-



Ocjenjivanje projekata nije samo objektivno posao

FOTOLIA

ti snove i planove samo zbog toga što možda bolje znam što tražiti i kritičko ocjenjivati od mog u praksi pripreme projekata manje iskusnoga kolege? Ili možda neke od svojih frustracija zbog projekta na kojim sam radila pa nisu prošli uspješno kroz evaluaciju sada prenosim na ove ništa krive projektne prijave?

Dio mene koji se sada osjeća krivim za prijave koje nisam ocijenila pozitivno ljuti se na subjektivnost nekih kriterija koje od mene traže da sama procijenim koliko bodova zaslužuje neki, obično vrlo važan, dio projektne prijave.

Istodobno intrigira me paradoksalna situacija u kojoj se pred ocjenjivača stavlja su-

bjektivni kriterij ocjenjivanja. S jedne strane evaluator je lišen pune objektivne odgovornosti jer kad je nešto tako subjektivno, može dati bilo koji broj bodova a da pritom ne napravi neku neugodnu, lako vidljivu pogrešku.

Strahovi evaluatora

S druge strane sva osobna (subjektivna) odgovornost za broj bodova padaju na ocjenjivača koji mora biti u stanju argumentirati zašto je dodijelio toliko bodova, a ne više ili manje. I to posljednje najviše pridonosi osjećaju krivnje i nesigurnosti. Možete biti najveći stručnjak na svijetu, ali svi mi imamo dvojbe i strahove u sebi. Isto tako ocjenjivači.



“
NEKI EVALUATORI NISU NIKAD NAPISALI PROJEKTNU PRIJAVU

Ilina Hristova

Potpore za turističke projekte

Ulaganje Ukupna vrijednost potpora je 18,5 milijuna kuna, iz fondova EU 70%

Ministar turizma Damir Bajs nedavno je potpisao ugovore s nositeljima 13 razvojnih turističkih projekata iz različitih dijelova Hrvatske kojima su odobrena sredstva iz prepristupnih fondova EU i drugih međunarodnih fondova, koje Ministarstvo turizma sufinancira sa 1,53 milijuna kuna nepovratnih potpora.

Ukupna vrijednost svih projekata je 18,5 milijuna kuna, od čega su europski i međunarodni fondovi osigurali

“
POTPORE SU DOBILI VARAŽDIN, LEPOGLAVA, HUM NA SUTLI, GRAČAC I VELA LUKA

75 do 85 posto, dok su ostatak nositelji morali osigurati sami. Kako to zna biti problem, Ministarstvo turizma je i ove godine, treći put zaredom, na temelju javnog poziva odabralo projekte za sufinanciranje vjerujući kako će pridonijeti ukupnom razvoju i podizanju konkurentnosti hrvatskog turizma.

Potpore Ministarstva tako su dobili gradovi Varaždin i Lepoglava, općine Nijemci, Hum na Sutli, Gračac i Vela Luka, Regionalna razvojna agen-

cija Šibensko-kninske županije, Agencija za ruralni razvoj Istre, ugostiteljski obrt "Tradicije-Čigoč" te udruge Slap iz Osijeka, "Franjo Košćec" iz Varaždina, Ekosens iz Gvozda i Sunce iz Splita. Projekti su usmjereni na razvoj agro, prekograničnog, kulturnog, eko i drugih oblika turizma, od Ministarstva su dobili u prosjeku po 40, odnosno 150.000 kuna, dok su temeljna sredstva nositelji osigurali iz fondova poput CARDS-a, PHARE-a, UNDP-a, USAID-a i drugih. pd